

Verslaglegging ontwikkelgesprek Bachelor Logistics Management



Datum: 3 juni 2024

Inleiding

Deze publicatie bevat de uitkomsten van het ontwikkelgesprek dat de opleiding Bachelor Logistics Management op 3 juni 2024 met een afvaardiging van het panel heeft gevoerd in het kader van de visitatie. Het gesprek en de inhoud van dit verslag zijn geen onderdeel van de beoordeling van de opleiding, maar bieden de opleiding de gelegenheid om te sparren over ontwikkelgerichte en toekomstgerichte onderwerpen.

Tijdens het ontwikkelgesprek waren de volgende personen aanwezig: secretaris NQA, panelvoorzitter, opleidingsmanager, voorzitter curriculum regiegroep (CRG), CRG-lid en afstudeercoördinator, CRG-lid en toetscommissielid, medewerker kwaliteitszorg HU, projectleider accreditatie. Op initiatief van de opleiding zijn twee thema's besproken, waarvan de conclusies onderstaand zijn uitgewerkt.

Thema 1: Is de bachelor Logistics Management (LM) nu voldoende relevant voor de arbeidsmarkt en het veranderende werkveld? Rusten we studenten daar voldoende voor toe?

LM zit nu in het laatste deel van de **transitie**, dus dit is het moment om een extra stap te zetten om LM onderscheidend te maken in Nederland. LM is een volgroeide opleiding in een traditionele sector en kan daarom het werkveld helpen te vernieuwen op het gebied van data-gedrevenheid en circulariteit/duurzaamheid door naast het werkveld ook de grote verbondenheid met de lectoraten en de kenniscentra te gebruiken. LM zou de driehoek onderwijs-onderzoek-beroepspraktijk nog kunnen uitbreiden door bij gesprekken met het werkveld ook een kenniscentrum te laten aanschuiven. Zo kun je het "estafette-model" uitbouwen, waarbij, nu al, onderzoek wordt overgepakt door een nieuwe groep studenten. Dit biedt verdieping. Andere HU-lectoraten zijn mogelijk ook interessant voor LM. En aan de driehoek kun je de overheid toevoegen ivm het betrekken van financiering. Daarnaast kunnen het estafette-model, duurzaamheid/circulatie en datagedrevenheid gebruikt worden bij de promotie van de opleiding onder potentiële studenten.

De vaardighedenlijn is op dit moment niet herkenbaar genoeg, hoewel de verschillende onderdelen doordacht zijn. Hoe die onderdelen op elkaar aansluiten staat nog niet op papier en wordt nog onvoldoende gecommuniceerd richting studenten. LM is nu een overzicht van jaar tot jaar aan het maken, waarin de samenhang van de inhoud en de opbouw van de vaardighedenlijn beter naar voren komt. Dit is vergelijkbaar met hoe dit bij de leerlijn onderzoeksvaardigheden is gedaan. Hierin komt ook plaats voor de interculturele component in de beroepspraktijk. LM neemt het aandachtspunt ter harte dat interculturele vaardigheden zich binnen een logistieke context op verschillende niveaus kunnen manifesteren. LM gaat daarom, als startpunt, in samenwerking met de Beroepen Veld Commissie (BVC) naar deze verschillende niveaus kijken. Ook de suggestie om het bespreekbaar te maken in het landelijke overleg, neemt LM ter harte: interculturele vaardigheden, waar zit hem dat precies in, wat is belangrijk voor de beginnend beroepsbeoefenaar, hoe doen andere opleidingen dit en wat kunnen we van elkaar leren en delen?

Thema 2: De navolgbaarheid van het afstudeerwerk

Na afloop van het criteriumgericht interview (CGI) bij het afstuderen, moet tussen de twee examinatoren het eindcijfer worden bepaald. Belangrijk is de navolgbaarheid tussen de eerdere fase van beoordeling van het schriftelijke werk en de algehele beoordeling na het mondelinge CGI. Als het proces niet helder wordt gemaakt is er het risico dat er tussen de examinatoren een niet-transparant stukje zit: **HOE komen de examinatoren tot het eindoordeel**. Het zit hem in het borgen en het vastleggen.

Heel concreet: in de huidige systematiek bij LM leggen beide examinatoren voorafgaand aan het CGI,

hun afzonderlijke voorlopige beoordelingen vast. Na het CGI wordt een gezamenlijk beoordelingsformulier ingevuld en vastgelegd. Op dat gezamenlijke formulier kan prima een motivatie op de gegeven beoordeling worden genoteerd. Op deze wijze kan LM ook wegblijven van het opnemen van een CGI. Zo'n schriftelijke motivatie van het eindoordeel, die voor anderen inzichtelijk is, is echt belangrijk. Dit wordt, ook landelijk en ook bij andersoortige opleidingen, niet altijd of niet goed genoeg gedaan.

Balans houden in het gesprek over de beoordeling doe je door secuur te zijn op het cijfer, als individuele examinerator je eigen aantekeningen te maken en/of het stellen van vergelijkbare vragen in de CGI's, zoals "Is de centrale vraag goed beantwoord", "Zijn er daaraan gerelateerde conclusies en aanbevelingen".

Een aanvullend idee is dat LM de kalibratie uitbreidt naar hoe examinatoren vinden dat bij een bepaald afstudeerwerk het gezamenlijke eindoordeel is gemotiveerd.

Extra bespreekpunt uit het LM-teamoverleg: Hoe verhoudt onze contacttijd zich tot andere opleidingen?

Er zit vast een kern van waarheid in dat meer contact helpt voor goede resultaten. Zorg in ieder geval dat je de studenten uitdaagt, laat ze meters maken, houd binding met de student. Een leerteam, wat bij LM een vaste onderwijsvorm is, is hier een mooi middel voor. Je houdt zo zicht op de student. LM gaat overigens komend jaar voor de net aangekomen studenten de leerteams steviger opzetten en nog meer inzetten op binding.

Conclusie

De afgevaardigden van het panel vinden dat LM alle kans heeft om nog verder te komen. Het is goed om het leerteamleren te versterken en LM kan het werkveld echt dingen brengen. Om slimme doorlopende leerlijnen te creëren kun je kijken naar MBO's en AD's. Het contact met bijvoorbeeld MBO's in de regio kan hiervoor aangescherpt worden.

De gespreksdeelnemers hebben het ontwikkelgesprek ervaren als inspirerend en constructief.