

Verslaglegging ontwikkelgesprek Associate Degree Ad Eventmanager



HOGESCHOOL
UTRECHT

Datum: 11 mei 2023

Inleiding

Deze publicatie bevat de uitkomsten van het ontwikkelgesprek dat de opleiding Associate Degree Eventmanager op 11 mei 2023 met (een afvaardiging van) het panel heeft gevoerd in het kader van de visitatie. Het gesprek en de inhoud van dit verslag zijn geen onderdeel van de beoordeling van de opleiding, maar biedt de opleiding de gelegenheid om te sparren over ontwikkelgerichte en toekomstgerichte onderwerpen. Tijdens het ontwikkelgesprek zijn op initiatief van de opleiding drie thema's besproken, waarvan de conclusies onderstaand zijn uitgewerkt.

Aanwezig:

Sacha de Jong, Marielle van Gelderen, Karien Brentjens, Marit Luschen, Marieke Schoots (secretaris NQA), Edwin Moor (voorzitter panel NQA)

Thema 1:

Vraag van de opleiding: Wat is bij jullie blijven hangen als belangrijke advies aan de opleiding?

Antwoord afvaardiging panel:

- Het praktische karakter van de Ad is het meest blijven plakken. Deze Ad is echt 2.0 met een stuk verdieping en een hoop lef om zaken echt vanuit de context op te bouwen. Het daadwerkelijk doen is voor veel andere docententeams lastig: 'Hoe maak je chocola van de weerbarstige beroepspraktijk?'. Besef je dat dit voor veel opleidingen nog ingewikkeld is. Jullie doen dat wel en zijn daar al ver in.
- Mooi dat de Ad doelgroep op één locatie zit bij het Instituut voor Associate Degrees in Amersfoort.
- We zagen een praktijkgericht en enthousiast team.

Thema 2:

Vraag van de opleiding: Onze studenten organiseren meerdere keren gedurende hun opleiding een evenement. Zoals bijvoorbeeld ook het organiseren van de accreditatie door een groepje studenten. Wij zoeken nog naar de meest passende manier om dat te toetsen. De toetsing via indirecte producten als een draaiboek, planning, evaluatie etc. gebeurt natuurlijk ook. Maar hoe zouden we ook de performance tijdens het evenement zelf het beste kunnen toetsen?

- Leuk dat de studenten de dag van de visitatie hebben georganiseerd. Daardoor voelde de dag wat minder 'gestaged'.
- Hoe kun je dit op een passende manier toetsen?
 - Je kunt voor een deel naar de output kijken → denk aan de kunstsector waarbij je kijkt naar het kunstwerk, maar ook naar de weg er naar toe. In de weg er naar toe kun je kijken naar een peer-to-peer constructie. Er zijn nog meer parameters waar je naar kunt kijken;
 - Peer-to-peer feedback op het gedrag zelf.
 - Of je beoordeelt de kwaliteit van de gegeven feedback. Dus de review die aan de medestudent wordt gegeven.
 - Bij verantwoording achteraf spelen ook vaak schriftelijke of mondelinge uitdrukkingsvaardigheden een rol. Dat betekent niet per se dat ze een goede eventmanager zijn. We gunnen de studenten dat we dát toetsen. We zouden graag willen toetsen wat de student doet; hoe volgt hij het draaiboek – of wijkt hij juist af, wat gebeurt er in het moment. **Ideeën hiervoor zijn:**
 - Elke leerteambegeleider gaat één keer naar een evenement van een student.
 - Het evenement is het toetsmoment:

- Dan kun je meer naar formatief handelen gaan (feedback en feedforward) → peers onderling.
 - Elkaars evenement feedback geven, door als mystery guest naar elkaars evenement te gaan. (peer-to-peer). We doen dit bij de Ad Eventmanager al in de projectteams.
 - Gedragsindicatoren helder hebben: 'Wat moet ik als student hebben laten zien?' En de studenten daar op laten reflecteren.
- Eventstudenten zijn doeners. Zoek een vorm die daarbij past. Het hoeft niet altijd een geschreven reflectie of evaluatie te zijn. Dit kan ook een kwaliteitsdialoog of observatie zijn. Dit kun je prima als toets-evaluatie gebruiken.
 - Een observatie kan een toetsmoment zijn → Noteer/beoordeel of je studenten bepaald gedrag ziet aantonen. Niet op zichzelf staand, maar in combinatie met andere vormen zou dit een compleet beeld kunnen geven.
 - Aandachtspunt is hierbij dat consistentie daar ook in belangrijk in is. Je moet ze gelijkwaardig kunnen beoordelen. En de administratieve druk moet ook te behappen zijn.

Thema 3:

Kunnen we nog wat verder praten over de didactisch-pedagogische aanpak van het leerteamleren?

- In het rapport wordt aanbevolen om nog sterker naar de didactisch-pedagogische aanpak van het leerteamleren te kijken. Dit kwam voort uit gesprekken met studenten. Ze ervaren soms wat grote teams en het gevoel soms 'vast' te zitten in een leerteam. Als de samenwerking in zo'n team niet goed loopt, dan weten de studenten zélf niet wat ze hierin kunnen of moeten doen.
 - De opleiding erkent dit. Je hebt te maken met actieve gemotiveerde studenten, en studenten die er wat meer bij hangen. Het is onderdeel van het proces en dit willen we ze leren. We hebben hiervoor een escalatieladder ontwikkeld.
 - **Advies:**
 - Denk na om beroepsproduct en persoonlijke leerontwikkeling te scheiden van elkaar. Een product maakt de student voor de opdrachtgever. De studenten die niet 'mee deden' konden hun persoonlijke leerontwikkeling niet aantonen. René Boonstra heeft hier onderzoek naar gedaan, lector/onderzoeker bij InHolland.
 - Hoe kunnen we zorgen dat studenten komen? Als het een toetsmoment is zullen ze er wel moeten zijn. De ervaring bij andere opleiding is dat het wel werd gewaardeerd. De studenten worden gezien, krijgen aandacht en waardering. Dát zijn de redenen waarom ze komen. Probeer die momenten te creëren, dan komen ze vanzelf.

We nemen mee:

- Een appél doen op de eventmanager die elke docent in zich heeft en wat hij vanuit die rol waarneemt.
- Overzichtelijke indicatoren ontwikkelen die beroepseigen genoeg zijn. Per leeruitkomst kijken welke gedragsindicatoren ze aan moeten tonen.