

Aanwezig	Kenmerk
Frank Verbeeten, Alfons Hoitink, Hans van Reenen, Renske Schijvens en Rowanda Borst	260616
Bijeenkomst	Plaats
Gespreksverslag ontwikkelgesprek Accreditatie Accountancy en Finance & Control	Utrecht
	Datum/tijd vergadering
	15 juni 2026

Inleiding

Dit ontwikkelgesprek stond in het teken van de doorontwikkeling van de opleidingen Accountancy en Finance & Control naar aanleiding van de adviezen en aanbevelingen uit de accreditatietrajecten. Centraal stonden vragen over profilering binnen landelijke kaders, thematisch onderwijs en de borging van onderzoekend vermogen. Kenmerkend voor het gesprek was dat adviezen steeds werden onderbouwd met concrete voorbeelden uit de beroepspraktijk.

Voorafgaand aan het gesprek zijn de volgende gesprekspunten vanuit de opleidingen geformuleerd en gedeeld.

1. Bij zowel de accreditatie Accountancy als bij de accreditatie Finance & Control is aangegeven dat er voldoende aandacht moet zijn voor de borging van de specifieke kennis. We verhouden ons met de onderwijsinnovatie tot de beide landelijke opleidingsprofielen en voor Accountancy ook tot de CEA-eindtermen. Ons gevoel is dat daarmee de invulling van het curriculum grotendeels al bepaald wordt.
 - a. Welke adviezen kunt u geven ten aanzien van het vormgeven van een eigen kleur?

- b. Welke urgentie zou u toekennen aan het vinden van een eigen kleur versus het aanbieden van een meer 'middle of the road'-opleiding die aan alle kwaliteitseisen voldoet?
2. Wij hebben een presentatiegegeven van de plannen die wij hebben met de beide curricula. Ons derde en vierde studiejaar is in een houtskoolschets uitgewerkt, maar wij hebben nu nog ruimte voor aanpassingen. In ons vierde studiejaar willen we themagericht onderwijs gaan aanbieden. Te denken valt aan thema's zoals bedrijfswaardering/-overname, data-analytics & visualization, Risk & compliance. Welke thema's ziet u in uw onderzoekspraktijk die hierbij ook zeker om aandacht vragen?
3. Ons voornemen is om het onderzoekend vermogen een minder prominente rol te geven in de afstudeereenheid. Wij zijn voornemens om de specifieke beroepstaken meer centraal te stellen in de afstudeereenheid. Het onderzoekend vermogen wordt net als de andere leeruitkomsten wel op het eindniveau getoetst, maar meer geïntegreerd.
 - a. Hoe oordeelt u over dit voornemen?
 - b. Welke adviezen kunt u ons geven ten aanzien van de minimale borging van kennis en vaardigheden op het gebied van onderzoekend vermogen?
 - c. Bij Accountancy werd specifiek teruggekoppeld dat het onderzoekend vermogen meer gekoppeld zou kunnen worden aan beroepsmethodiek. Kun u dit nog wat verder toelichten over hoe wij dit zouden kunnen vormgeven?

Eigen kleur binnen landelijke kaders

De voorzitter van het panel geeft aan dat de landelijke opleidingsprofielen en de CEA-eindtermen de inhoud van het curriculum grotendeels bepalen. Tegelijkertijd is er ruimte om een eigen kleur aan te brengen door de manier waarop inhoud wordt aangeboden. Een concreet voorbeeld dat werd genoemd is het thema audit in het eerste jaar: dit kan worden benaderd vanuit het perspectief van de controlerend accountant (gericht op betrouwbaarheid van externe verantwoording) of vanuit het gecontroleerde bedrijf (gericht op interne beheersing en besluitvorming). Ook bij vakken zoals externe verslaggeving en data-analyse kan dit onderscheid zichtbaar worden gemaakt, bijvoorbeeld door te focussen op betrouwbaarheid voor het jaarverslag (zoals RPA) versus datagebruik voor interne sturing en besluitvorming.

Deze aanpak maakt het verschil tussen Accountancy en Finance & Control concreet en herkenbaar voor studenten. Dit is relevant omdat studenten bij instroom vaak nog geen duidelijk beeld hebben van het beroep. Een brede basis blijft daarom noodzakelijk, maar dient gecombineerd te worden met duidelijke en ervaren verschillen tussen opleidingen. LBL kan hier

een belangrijke rol in spelen. Daarbinnen kan de vertaling van de brede inhoud naar het beroep specifieke worden gemaakt.

Profilering en maatschappelijke thema's

Ten aanzien van profilering geeft de voorzitter van het panel aan dat een brede opleiding mogelijk is, mits de gemaakte keuzes expliciet worden gemaakt. Begrippen uit de missie, zoals impact, ondernemerschap, lef en maatschappelijke betrokkenheid, moeten zichtbaar terugkomen in het programma. Een belangrijk voorbeeld dat uitgebreid werd besproken is ESG. Hierbij gaat het niet alleen om reporting voor grote organisaties, maar juist ook om de rol van het MKB als toeleverancier van data (Scope 3).

Dit biedt concrete onderwijsopgaven, zoals hoe een organisatie omgaat met nieuwe rapportage-eisen of hoe een finance professional advies geeft over duurzame keuzes. Ook andere voorbeelden werden genoemd, zoals faillissementen, externe ontwikkelingen en het vergroten van wendbaarheid van organisaties.

Thematisch onderwijs en beroepspraktijk

De invulling van het vierde jaar met thematisch onderwijs wordt positief beoordeeld. Naast bestaande thema's zoals bedrijfswaardering, data-analyse en risk & compliance, adviseren de panelleden om thema's toe te voegen zoals ESG, resilience en grote transities zoals energie en klimaat.

Concreet werd benoemd dat ESG niet alleen over verslaggeving gaat, maar over langetermijnwaardecreatie en strategische keuzes. Bij resilience gaat het bijvoorbeeld om hoe organisaties omgaan met geopolitieke ontwikkelingen of schommelingen in grondstofprijzen. Dit vraagt van studenten dat zij verder kijken dan registratie en leren adviseren over inrichting en strategie. Ook het financieren van transities en de rol van management accounting in besluitvorming werden genoemd als relevante invalshoeken.

Afstudeerfase en beroepstaken

Het voornemen om beroepstaken centraal te stellen in plaats van een traditionele scriptie wordt als passend gezien, maar vraagt om duidelijke kaders. Een belangrijk aandachtspunt is het expliciteren van de norm. Waar in een scriptie een theoretisch kader deze rol vervult, moet bij beroepstaken expliciet worden gemaakt op basis waarvan beoordeeld wordt.

Een goede beroepstaak bevat volgens de panelleden drie elementen: een heldere taakomschrijving, een expliciete norm (bijvoorbeeld uit beroepsrichtlijnen, literatuur of regelgeving) en een toetsing van het resultaat aan deze norm. Zonder deze elementen bestaat

het risico dat studenten blijven hangen in analyse en onvoldoende toekomen aan ontwerp en advies. Voor accountants is dit vaak eenvoudiger door bestaande richtlijnen, terwijl controllers vaker zelf de norm moeten bepalen.

Onderzoekend vermogen en beroepsmethodiek

Onderzoekend vermogen blijft essentieel, maar kan meer geïntegreerd worden in beroepsproducten. Daarbij is het belangrijk dat het niet alleen wordt gezien als het oplossen van problemen, maar ook als het vaststellen dat iets voldoet aan een norm.

Voor Accountancy werd expliciet de koppeling met de beroepsmethodiek gemaakt: een accountant vergelijkt de praktijk met een norm en beoordeelt afwijkingen. Studenten moeten leren hoe zij normen bepalen (bijvoorbeeld via literatuur of richtlijnen) en hoe zij deze toepassen.

In de opbouw van het programma is het belangrijk om stapsgewijs te werken voor wat betreft het onderzoekend vermogen: eerst deelvaardigheden zoals cijferanalyse en risicoanalyse, later integrale toepassing (waarbij het 'stellen van de juiste vraag' steeds belangrijker wordt). Docenten spelen hierin een cruciale rol.

Conclusie

De opleidingen ontwikkelen zich in een duidelijke en toekomstgerichte richting. De belangrijkste aandachtspunten liggen in het expliciet maken van keuzes, het zichtbaar maken van profilering en het zorgvuldig vormgeven van beroepstaken en onderzoekend vermogen. Door gebruik te maken van concrete praktijkvoorbeelden en actuele thema's kunnen de opleidingen hun meerwaarde versterken en studenten beter voorbereiden op de beroepspraktijk.