

## Ontwikkelgesprek MoE 16 juni 2023

---

In januari 2023 heeft de accreditatie plaatsgevonden van de master of engineering. De uitkomst van de accreditatie was positief. In juni 2023 heeft het ontwikkelgesprek plaatsgevonden. De opleiding heeft ervoor gekozen om met het panel van gedachten te wisselen over de doorontwikkeling van de master. Bij het gesprek waren aanwezig: secretaris panel, voorzitter panel, opleidingsmanager, programma coördinator/hogeschooldocent. Volgend jaar wordt het curriculum van de opleiding aangepast. Er is met de panelleden en de opleiding van gedachten gewisseld over de volgende punten:

- Hoe kan het aantal toetsen worden beperkt?
- Welke toetsvormen zijn hiervoor geschikt?
- Op welke manier kan het beste de studiedruk bij de studenten worden verminderd (deze wordt nu structureel als te hoog ervaren)?
- Hoe kan het oordeel van meerdere deelbeoordelaars meegewogen worden in het eindoordeel?

De doorontwikkeling van de opleiding is een mooie kans om alignment aan te brengen in de toetsstructuur (zie accreditatierapport). De grootste uitdaging is om binnen het semesterthema één geïntegreerd product te toetsen. Op dit moment bestaat een toets in Osiris uit 5 apart gewogen deeltoltsen, aangezien een semester vijf modules omvat. Er wordt gestreefd naar een integrale opdracht die binnen het thema van het semester alle onderdelen integreert. Concreet betekent dit dan dat bijvoorbeeld een onderwerp als contract/aanbestedingsrecht een deelleeruitkomst van de grotere opdracht wordt. Dit geldt ook voor academische onderzoekstechnieken.

Een van de voorstellen in het gesprek is om de alignment in de toetsstructuur op te zoeken. Dit zou een hele mooie kans zijn voor de MoE. Dit werd ook aangegeven tijdens de audit, maar zal wel ingewikkelder zijn om te implementeren door het grote aantal externe docenten. Begin met de vraag – wat wil je toetsen? Een voorbeeld wordt geschetst om een casustoets op te stellen waarin de klantvraag de toets vraag is. Deze toets kan met een aantal docenten worden opgesteld, het nakijkwerk verdelen. De finale beoordeling vindt plaats na de normvinding.

De studenten in dit voorbeeld kregen de casus een week van tevoren zodat ze zich al konden voorbereiden. Het voordeel is dat studenten van tevoren al door de stof heen gaan, aangezien ze dan al een deel van de toets krijgen. Dit vraagt echter wel wat van docenten, en een onderwijs-/toetsdeskundige is hierbij zeker nodig.

Een ander voorbeeld wordt genomen bij een andere opleiding: punten konden worden verdiend, wanneer een student de verslagen van drie andere studenten had beoordeeld. Hiermee kun je twee vliegen in een klap staan: studenten leren kritisch te kijken en leren van elkaar. Dit werkte heel goed, wellicht is dit een idee voor CEN?

Vraag: hoe kan Professional Skills geïntegreerd worden? Dat is lastig. Professional skills worden soft skills genoemd. Je kunt deze toetsen met een acteur, je kunt ze formatief toetsen, droog laten acteren, reflectie laten geven en ontvangen. Bijvoorbeeld alumni kunnen worden ingezet als acteur.

Het is wel belangrijk dat een lector of lectoraat verbonden is aan de opleiding. Dit is nu onvoldoende het geval door het wegvallen van de vorige lector. Inmiddels is er een nieuwe, vervangende lector gevonden, en het gesprek wordt aangegaan na de zomervakantie.

Als laatste punt wordt er besproken dat, naast een onderwijskundige en een toetsdeskundige, ook de voorzitter van de IDE examencommissie en de adviseur kwaliteitszorg actief mee worden genomen in de ideeën voor - en het uitwerken van - de nieuwe opzet.

De MoE staat voor het leveren van goede engineers in de maintenance & asset management. Dit wordt gezien als een maatschappelijke taak. Het advies luidt: neem de rust en vrijheid om na te denken over de uitdaging waar de opleiding voor staat.